洛杉磯縣

家庭式幼兒園營業環境

2023

竭誠支持：

first 5 la
Giving kids the best start

CHILD CARE ALLIANCE LOS ANGELES

洛杉磯縣
家庭式幼兒園營業環境

為了工作和保持就業，大多數在職父母使用某種形式的托兒服務。儘管有大量家庭，尤其是資源貧乏的家庭使用家庭式幼兒園的服務（HBCC），但人們對這些營運者的需求、資源和質量以及這些營運者所服務的家庭知之甚少。First 5 LA (F5LA) 正在啟動一項新的多年戰略，以實現我們 HBCC 社區的更大公平並支持他們蓬勃發展。由於對這類營運者群體知之甚少，First 5 LA 與洛杉磯托兒聯盟 (CCALA)[1] 合作，對洛杉磯縣的 HBCC 營運者進行了營業環境分析。CCALA 是一個由十家機構組成的合作組織，為當地社區提供服務，可以覆蓋整個洛杉磯縣的數千名家長和托兒所營運者。CCALA 與托兒資源中心 (CCRC) 研究部門合作進行環境分析。定義環境分析的一種方法是它「概述了特定社區的優勢、資源和需求。它提供了一個設計服務的框架，並確保它直接融入社區的需求。」[2] 對洛杉磯縣 HBCC 進行此環境分析將有助於為支持該勞動力的未來戰略提供資訊。環境專案規劃、利益相關者參與和意見以及研究工具開發於 2021 年秋季進行。外展和主要利益相關者參與將於。2021-22 年冬季進行。2022 年 2 月至 11 月期間，我們透過調查、焦點小組、關鍵知情人士訪談和社區會議從 HBCC 營運者、使用 HBCC 的家長以及為 HBCC 營運者提供服務的機構收集資料，以解釋資料並提供建議。本簡報介紹了從洛杉磯縣的持照家庭式幼兒園 (FCC) 收集的相關資訊。關於環境分析的背景、方法和活動的資訊，請參閱整體專案簡介或報告。

1 https://www.ccala.net/

2 https://studentsupportaccelerator.com/tutoring/program-focus/conducting-community-landscape-analysis#:~:text=What%20is%20a%20Landscape%20Analysis,the%20needs%20of%20the%20community

家庭式幼兒園的背景特徵

在此環境分析中，FCC 參與者的典型形像是 50 多歲的有伴侶/已婚女性，擁有自己的家，接受過一些大學教育，並且可能在家說英語或西班牙語。超過一半的參與者認為自己是西班牙裔/拉丁裔，15% 的參與者是黑人/非裔美國人，13% 的參與者是白人/高加索人，9% 的考者是亞裔/亞裔美國人。儘管只有 26% 的 FCC 的年收入在 35,000 美元或以下，但這因執照的規模而異，在這個收入等級中，43% 的 FCC 持有小型執照，19% 的 FCC 持有大型執照。同樣，持有大型執照的 FCC 更有可能具有學士學位或更高學位，而持有小型的 FCC 最高學歷一般為接受過某些大學教育。此外，持有大型執照的 FCC 營運者更有可能在其托兒工作中獲得援助（這是對於持有大型執照的營運者的要求）。這提供了賺取更多收入和參加專業發展活動的機會。鑑於資源水平（收入、教育和工作援助）的不同結果，針對 FCC 營運者的計劃和政策應該以不同的方式對待這兩個群體。持有小型執照的 FCC 營運者可能更容易受到經濟波動的影響，需要細緻入微的支持。研究發現，在經濟大衰退之後，持有小型執照的 FCC 更有可能倒閉，而且這種趨勢持續存在（NCECSQ，2020 年）。

最高水平的正規教育	持有小型執照的 FCC	持有大型執照的 FCC
一些大學或更少	69%	55%
學士學位或更高	16%	27%

種族多樣性

57%
西班牙裔/拉丁裔

15%
黑人/非裔美國人

13%
白人/高加索人

9%
亞裔美國人

家庭年收入低於
$35,000

43%
持有小型執照的 FCC

19%
持有小型執照的 FCC

FCC 營運者在該營業環境中的優勢

89%
服務多個年齡層

79%
已照顧兒童超過10年

77%
服務雙語學習（DLL）兒童

72%
為享受托兒補貼的兒童提供服務

56%
服務多個語言群體

49%
將其工作視為個人使命/職業

47%
提供非標準時間托兒服務

39%
服務有特殊需要的兒童

任期和經驗

家庭式幼兒園營運者在照顧幼兒方面擁有豐富的經驗（79% 的 FCC 報告超過 10 年經驗）。FCC 業主從小型執照開始，然後其中一些業主決定承受更大的複雜性並申請大型執照。結果，持有大型執照的業主比持有較小執照的業主擁有更多年的經驗並且獲得執照的時間更長。持有大型執照的業主有能力照顧更多兒童，成為社區中更多家庭的托兒中心。因此，與持有小型執照的業主相比，他們在提供托兒、規劃課程、做文案工作和其他營業實踐等活動上花費的時間更多。為了提高我們社區的托兒能力並確保其可持續性，小型 FCC 企業可能需要支持以獲得大型執照。

任期和經驗	持有小型執照的 FCC	持有大型執照的 FCC
獲得執照的平均年數	11.6 年	16.0 年
從事兒童工作的平均年數	16.0 年	21.2 年
平均每週工作小時數	44.4小時	52.3小時

非標準時間托兒服務

家庭式幼兒園營運者提供廣泛的托兒服務時間，為可能需要在標準週一至週五上午 8 點至下午 6 點工作時間之外獲得托兒服務的家庭提供支持。全國調查發現，收入較低的父母和單身全職工作父母最有可能在非標準（通常稱為非傳統）托兒時間內需要托兒服務（Borton、Datta 和 Ventura，2021 年），而且家庭式幼兒園營運者比以大型托兒所的營運者更有可能在這些時間提供托兒服務（NSECE，2015年）。非標準時間定義為工作日、晚上、夜間或週末（NSECE，2015 年），本研究中 47% 的 FCC 在這些時間提供托兒服務。此外，43% 的父母報告說他們在非標準時間使用了托兒服務。鑑於食品、酒店、娛樂、急救和醫療服務等行業的員工在非標準時間的依賴性，HBCC 勞動力是這些行業基礎設施的重要組成部分，因此應得到支持和尊重。

提供托兒服務的原因

儘管許多 FCC 營運者開始將照顧孩子作為一種在家照顧自己孩子的同時賺取收入的方式，但這項工作逐漸成為一種個人使命或職業。這種動機可能會影響 FCC 營運者如何看待他們的工作並參與專業發展和質量改進計劃。FCC 營運者還被問及他們為會麼決定獲得執照。擁有自己的企業的願望、賺取更多收入的可能性以及使他們的業務合法化是獲得執照的三個最常被提到的原因。這些結果說明了 FCC 營運者群體的職業和商業心態。這種心態，尤其是持有大型執照的營運者，可能會在與該群體相關的服務類型、專業發展和質量改進服務中發揮作用。

「我獲得執照是因為這是一項業務，要作為專業人士認真對待，因此必須獲得執照。為了能夠獲得您想要的報酬，最好是獲得執照。」

– 講英語的 FCC 營運者

「我獲得執照是因為我認為這是父母尋找的品質之一，而不是僅僅尋找保姆。我認為有時候父母想要背景調查之類的資訊，以及關於家庭式日託的規定。」

– 講英語的 FCC 營運者

FCC 營運者服務的家庭

大多數 (89%) FCC 營運者服務於一個以上的年齡層，並且比家庭、朋友和鄰居 (FFN) 營運者更有可能為 5 歲以下的兒童提供服務。他們也更有可能為有特殊需要的兒童、雙語學習者和享受補貼的兒童提供服務。此外，與 FFN 營運者相比，他們更有可能為多種語言 (56%) 和種族群體 (62%) 提供服務。這可能反映了以下事實：他們是一家為社區中的多個家庭提供服務的企業，而 FFN 營運者通常為親戚和至多一個額外的家庭提供服務。

持有大型執照的 **FCC** 營運者比持有小型執照的營運者參加的計劃更多：

家庭托兒家庭教育網絡（**FCCHEN**）

ECE 勞動力登記處

緊急托兒服務橋

洛杉磯優質早教計劃 ~~**(QSLA)**~~

早期啟蒙教育 - 托兒合作機構

勞動力途徑津貼

幼兒教育工作者門戶

優質早教雙語學習者 **(DLL)** 計劃

培訓輔導家訪

獲得專業發展

與 FFN 營運者相比，FCC 營運者更有可能參加專業發展計劃（例如，家庭托兒家庭教育網絡、洛杉磯優質早教計劃、緊急托兒服務橋、優質早教雙語學習者、Gateways等），並且與持有小型執照的 FCC 相比，持有大型執照的 FCC 更有可能參加這些計劃。持有大型執照的營運者也更有可能參與一般專業發展（研討會和輔導）。CCIP（托兒倡議專案）的參與度並沒有因執照規模而有所差異。但是，該計劃的參與率很低（FCC 為 9%，FFN 為 3%）。鑑於該計劃在支持 FFN 和新獲得執照的營運者方面的優勢，這可能是一項需要更多資源的計劃。此次環境分析顯示了 FFN 和持有小型執照的 FCC 營運者的弱勢狀態，而 CCIP 計劃針對這些群體。關於對持有小型執照 FCC 的限制可能需要額外考慮，以確保他們的參與並獲得支持。

「在 [R&R]。他們的服務覆蓋了我居住的地區，他們還提供培訓，這些培訓主題包括使他們成為更好的營運者，營運者的個人需求、兒童發展以及如何與兒童一起開展更多活動。讓兒童對活動感興趣。個人照顧和照顧兒童。這是我唯一合作過的機構，當我去 [當地社區大學] 時，他們也會教你如何照顧兒童，與孩子們一起做哪些活動，以及有關兒童營養的問題。」

– 講西班牙語的 FCC 營運者

獲得專業發展和支持服務的障礙

FCC 營運者認為缺乏時間、時間/地點不方便和成本是獲得專業發展的最大障礙。與持有大型執照的 FCC 相比，持有小型執照的 FCC 更有可能認為參與成本和收益甚微是其中的原因。這些結果也證實了持有小型執照的 FCC 營運者的獨特性和遇到的限制。如果他們覺得自己負擔不起（這可能意味著要聘請他們通常沒有的助理，這樣他們就可以參與）或者他們不知道收益如何超過挑戰，他們就不會參與專業發展。持有大型執照的 FCC 營運者更有可能將缺乏時間作為一項障礙。鑑於他們還提到文案工作面臨更大的挑戰，這可能表明該群體需要「後勤」服務支持，例如文案工作、會計、補貼申領和跟踪等。一部分 FCC 營運者 (100) 提到語言是獲得專業發展和支持服務的障礙。這些營運者中有 69% 講西班牙語，21% 講漢語。即使一個障礙也可能會阻止營運者參加程序和獲得服務。新的計劃和政策應考慮這些限制因素並制定一系列選項以解決這些問題。在溝通方面，大多數營運者希望透過電子郵件了解這些機會。FCC 營運者比 FFN 營運者更有可能希望從資源和推薦 (R&R) 機構以及研討會和會議獲得關於這些機會的資訊。

「有時候只是時間問題。有時間做這件事，尤其是對於那些 24 小時工作的人，我花費 24 小時，一週工作 5 天，但這會佔用整個星期，你知道嗎？所以很多時候，會議都在晚上或其他時間舉行，而你卻沒有時間參加。」

– 講英語的 FCC 營運者

社交聯絡

關於FCC 營運者需要與其托兒工作相關的資訊時，他們會聯絡誰這個問題，他們的回答是 FCC 營運者會聯絡各種各樣的聯繫人。最大的群體是其他托兒服務營運者 (58%)，其次是家庭成員 (46%)、教練/專家/機構工作人員 (34%) 或朋友 (32%)。一些 FCC 營運者已經建立了良好的聯繫和網絡，這種優勢可以用於未來的課程方案制定。

獲得專業發展和支持服務的障礙

缺少時間

服務時間或地點不方便

成本

他們的托兒工作資訊來源

58%
其他營運者

46%
家庭

34%
教練或機構人員

最感興趣的領域

- 兒童發展
- 行為管理
- 課程方案
- 特殊需求

感興趣的話題

FCC 營運者最感興趣的三個主題包括兒童發展、行為管理和指導，以及課程方案。之前的研究得到了類似的結果（加州托兒研究合作小組，2016 年）。在焦點小組、訪談和社區會議中提出的行為管理和特殊需求領域的興趣有所增加。許多人評論了疫情如何導致發育遲緩以及需要更多地了解如何為這些兒童提供支持。這可能反映了以下事實：FCC 營運者更有可能將他們的工作視為一種職業，因此他們有動力學習更多關於多種主題的知識，以改善他們的托兒業務。

FCC 營運者面臨的最大挑戰

五分之一 (1/5) 的營運者計劃在未來 5 年內離開該領域，這加劇了現有的托兒服務不足問題。營運者最關心和遇到最大挑戰的領域包括低薪 (52%)。FCC 營運者還擔心新冠疫情 (46%)、缺乏福利 (39%)、管理課程項目中與新冠肺炎相關的情況 (32%)、心理健康挑戰 (18%) 和倦怠 (14%)。旨在使營運者受益的計劃和政策應包含一種整體方法，將營運者與收入、健康和心理健康支持聯繫起來。

許多營運者 (54%) 在疫情期間經歷了入學率下降且從未恢復。討論的顧慮還包括關於免費課程項目以及在家工作的父母增加（試圖在工作時為自己的孩子提供優質環境）。

對於出於文化、語言、比例、非標準小時托兒或其他原因希望在家托兒的父母而言，確保具有可靠的混合服務系統至關重要。法規要求持有大型執照的 FCC 營運者僱用一名助理。但是，營運者對吸引和留住合格員工的能力表達了越來越多的擔憂。托兒服務業存在有據可查的人員配置危機。

FCC 的可持續性取決於他們吸引和留住合格助理的能力。

「尋找合格的員工。並且能夠支付員工工資，因為很難與 Target 和 Del Taco 競爭，因為他們每小時支付 18 美元，而且不需要高中文憑或其他任何資格。而且，他們提供福利。我們很難與他們競爭。」

– 講西班牙語的 FCC 營運者

制定新計劃和政策的建議

資料揭示了托兒所營運者的優勢和毅力，以及他們因經濟現實和系統性不平等和障礙而面臨的挑戰。建議繼續和持續審查當前政策以確定改進機會並制定相關計劃和政策，以更好地支持和維持這支重要的勞動力隊伍。

確保 FCC 營運者積極參與對其產生影響的政策和計劃的制定和實施

種族主義、性別歧視和階級歧視的歷史和系統性障礙導致了造成傷害而不是機會的計劃和政策。

尊重營運者並讓營運者積極參與將確保計劃和政策對營運者，以及最終對他們所服務的家庭具有相關性、可及性、公平性和影響力。First 5 LA 召集了一個由獲得 FCC 執照的營運者組成的營運者諮詢小組，作為朝這個方向邁出的重要一步。家庭式托兒所營運者需要積極參與針對他們的新計劃和政策的制定、實施和評估。在未來的任何計劃或系統規劃中需要考慮他們的獨特優勢和挑戰。

讓他們參與決策將確保任何新計劃或政策都是相關的、財政穩健的且具有影響力。

1/5 的 FCC 營運者計劃在 5 年內離開該領域

FCC 營運者面臨的挑戰

- 低薪
- 招生率下降
- 無法吸引和留住合格的員工
- 新冠肺炎（**COVID-19**）
- 缺乏福利
- 精神健康
- 倦怠

支持混合服務系統和生活所需的薪水，以確保托兒所營運者社區的持續可持續性

五分之一的 FCC 營運者計劃在未來 5 年內離開該領域，而在這些營運者中，有 19% 的營運者因薪酬低而離開。此外，52% 的營運者表示他們面臨的最大挑戰是薪酬低，許多營運者 (54%) 在疫情期間經歷了入學率下降且從未恢復。此外，幾乎一半的營運者逾期或拖延支付租金和公用事業費等基本賬單，和/或不得不申請政府援助計劃。營運者還對尋找和留住合格員工的挑戰表示越來越多擔憂，因為他們無法提供與其他計劃和機構相當的薪酬和福利。

為 FCC 員工提供適當補償至關重要。對於這些營運者而言，這是一個經濟正義問題，對於確保課程項目的廣泛多樣性至關重要，這樣父母才能工作。需要非標準時間托兒、特殊需要托兒、嬰兒照看或 FCC 營運者提供的其他服務選擇的父母需要這支勞動力才能維持他們的就業。因此，FCC 勞動力的可持續性也是一個更廣泛的勞動力問題。正如托兒就業研究中心指出的，「作為一個主要依賴市場結構的系統，從定義上講，它對那些購買服務的手段最少的群體不利。

由於這些服務與購買力掛鉤，幼兒教育工作者（主要是女性）的薪水直接與家庭的支付能力掛鉤。」[3] 需要新的系統和政策，包括基於成本的模型，以充分滿足 FCC 營運者的需求 ，確保其可持續性以及吸引和留住合格員工的能力。加州費率和質量工作組已經開始進行大量工作，以評估基於成本的模式代替基於市場的費用補償模式。建議繼續倡導這種模式。

3 https://cscce.berkeley.edu/blog/ece-is-in-crisis-biden-can-intervene/

「我的大多數朋友的情況都不太好，無法退休。我有丈夫，很幸運能夠退休。我可以把我的業務交給我的孩子們。對於在這個領域度過了一生卻一無所獲的同行而言，這是可悲的。」

– 講英語的 FCC 營運者

「因此，如果你找不到員工或付不起員工工資，你知道的，很多人，或者如果你找不到好的幫助或助手，這真的是個大問題。然後你也會精疲力盡。

因為整天和孩子們一起工作，你知道，有時我們也會遇到問題。我們還有其他問題。所以，是的，設法與孩子們在一起真的很難。我們有好日子壞日子，你知道的，我們都是人。」

– 講英語的 FCC 營運者

為父母提供更多的免費學前教育選擇是減輕家庭面臨的主要開支之一的難得機會。紐約州打算讓學區與社區托兒機構合作，擴大過渡性幼兒園 (TK)。鑑於洛杉磯聯合學區是全美第二大學區（僅次於紐約市），這將需要大量資源，以便讓社區中的營運者能夠參與過渡性幼兒園的推出和實施。作為此環境分析的一部分，一個團隊前往紐約市向專家學習如何開發支持性和包容性的混合服務系統。從紐約州同行吸取的一個重要經驗教訓是，將通用學前（Universal Preschool）資金僅用於大型托兒機構的項目會導致許多基於社區的托兒項目關閉，因為它們無法招收足夠的家庭。當紐約市開始為 3 歲兒童制定一項通用課程項目時，他們從之前遇到的挑戰中吸取經驗教訓，並積極有意地將 HBCC 營運者納入其通用系統。在過渡性幼兒園的設計和實施中包括 HBCC 營運者將確保他們的業務可持續性以及能夠向有此需求的父母提供托兒服務。

為營運者創建一個無縫、積極響應且全面的支持模式

務必認識到獲得執照的 FCC 營運者不是一個單一的群體，因此需要一系列服務來滿足他們在職業道路上的各種需求。與持有大型執照的家庭式托兒所營運者相比，持有小型執照的家庭式托兒所營運者的家庭收入較低，接受的正規教育較少，參與專業發展計劃的可能性較小，而且不太可能有助理。

他們需要支持（薪酬、助理等）來從事專業發展或質量改進。與 FFN 營運者一起，這些營運者可能從家訪支持模式中受益。鑑於持有小型執照的營運者可能是唯一提供托兒服務的成年人，任何進行家訪的計劃都需要帶兩名工作人員——一名提供照護和監督，另一名與托兒所營運者合作。

制定和實施新的模式以接觸和吸引營運者

環境分析發現，接觸和吸引營運者需要機構大量的人力資源，這需要充足的資金。為了接觸那些通常沒有獲得充分代表的人，需要透過多種方式（電子郵件、電話、社交媒體等）、在多種場合、使用多種語言並通過在社區中具有信任關係的各種合作夥伴接觸聯絡這些人。有些社區可能沒有獲得充分代表（例如，SPA 8 中的社區、講亞美尼亞語或漢語的營運者以及沒有接入技術的營運者）。確保 SPA 8 中的合作夥伴參與並尋找社區中值得信賴的成員，以幫助接觸聯絡各種語言群體可能需要資助才能提高這些群體的代表性。基於社區的組織 (CBO) 的運營利潤非常微薄。為了確保行之有效，這些機構的工作人員的外展工作需要獲得充足的資金，而該籌資工作可能需要新的工作人員，而不是增加現有的工作量。

一旦接觸聯絡到營運者，有效參與和保留計劃是關鍵。FCC 營運者的人員支持網絡擁有眾所周知的成功研究基礎（Bromer & Porter，2017年）。如前所述，持有小型執照的 FCC 營運者也可能從家訪計劃模式中受益。利用營運者社區中已經存在的網絡並確保全方位的社區合作夥伴參與，將是接觸那些通常沒有獲得充分代表的營運者並為其提供服務的關鍵。

發展戰略夥伴關係，為家庭式托兒所營運者制定可持續和全面的政策和計劃

政府、慈善機構、CBO 和營運者合作夥伴關係將是制定可持續計劃和政策的關鍵。州和地方政府合作夥伴對於創造結構變革至關重要。慈善合作夥伴擁有既得利益和行之有效的計劃，可以填補公共資金不足的缺口。CBO 和營運者具備社區層面的實施和指導專業知識，以確保計劃和政策相關、公平和有效。

總結：尊重並發揮家庭托兒所營運者的優勢

家庭式托兒所營運者俱有顯著優勢，在任何政策或系統變更中都應受到尊重。例如，FCC 營運者：

- *擁有多年托兒服務經驗*
- *擁有廣泛的現有網絡*
- *為有特殊需要的兒童、雙語學習者和接受托兒補貼的兒童提供服務*
- *服務多個年齡層*
- *為廣泛多樣的語言和種族群體提供服務*
- *提供非傳統時間的托兒服務*

由於有大量家庭依賴 HBCC，尤其是有嬰幼兒、多語言學習者、低收入和/或非傳統工作時間的家庭，因此必須利用這些優勢來支持和維持這支勞動力隊伍。

參考資料

Borton, J., Datta, A. R., & Ventura, I. (2021). 2019 NSECE 快照：有幼兒家庭的家長工作時間表。規劃、研究和評估辦公室報告 #2021-187 。 2022 年 12 月 11 日從以下網址提取： https://www.acf.hhs.gov/sites/default/files/documents/opre/2019-nsece-parent-work-schedules_082021_toopre_508.pdf

Bromer, J. & Porter, T. (2017). 配備人員的家庭托兒網絡：為優質家庭式托兒所提供支持的研究知情策略。華盛頓特區：美國衛生與公共服務部，兒童與家庭管理局，育兒辦公室，國家幼兒質量保證中心。

加州托兒研究合作小組。（2016年）。持有執照的家庭式托兒所營運者和質量改進：利益和障礙。第 2 號情況說明書。加利福尼亞州洛杉磯：加州州立大學北嶺分校。
https://www.areyouinpartnership.com/uploads/1/2/4/5/12457666/2016_ccrp_fact_sheet_2_final.pdf

國家幼兒質量保證中心 (NCECQA)，2020 年。解決美國家庭式托兒所營運者數量減少的問題。華盛頓特區：育兒辦公室。
https://childcareta.acf.hhs.gov/resource/addressing-decreasing-number-family- child-care-providers-united-states

全美幼兒教育調查和教育專案組（2015 年）。情況說明書：在非標準時間提供托兒服務和教育。（OPRE 報告第 2015-44 號）。華盛頓特區：美國衛生與公眾服務部，兒童與家庭管理局，規劃、研究和評估辦公室。http://www.acf.hhs.gov/programs/opre/research/project/national-survey-of-early-care- and¬education-nsece-2010-2014

由於有大量家庭依賴 HBCC，尤其是有嬰幼兒、多語言學習者、低收入和/或非傳統工作時間的家庭，因此必須利用這些優勢來支持和維持這支勞動力隊伍。

作者特此感謝整個洛杉磯縣托兒所營運者的辛勤工作和奉獻精神。托兒所營運者、家長和支持機構的工作人員為該專案投入的時間有效地幫助確保調查結果和建議與我們的社區相關。

本簡報中的研究由托兒資源中心開展。

Child Care Resource Center™
Quality · Support · Development · Education

關於此專案中涉及的工具、方法和分析的問題，請聯絡：
Olivia Pillado：opillado@ccrcca.org 或 **Susan Savage博士**：ssavage@ccrcca.org

關於家庭式托兒專案的資訊，請聯絡：
Fiona Stewart：fiona.stewart@ccala.net

竭誠支持：

first 5 la
Giving kids the best start

first5la.org

CHILD CARE ALLIANCE LOS ANGELES

ccala.net

洛杉磯縣家庭、朋友和鄰居托兒服務環境

2023

竭誠支持：

first 5 la
Giving kids the best start

CHILD CARE ALLIANCE LOS ANGELES

洛杉磯縣家庭、朋友和鄰居托兒服務環境

定義環境分析的一種方法是它「概述了特定社區的優勢、資源和需求。
它提供了一個設計服務的框架，並確保它直接融入社區的需求。」

First 5 Los Angeles (F5LA) 正在啟動一項新的多年戰略，以實現我們 HBCC 社區的更大公平並支持他們蓬勃發展。

由於對這類營運者群體知之甚少，F5LA 與洛杉磯托兒聯盟 (CCALA)[1] 和托兒資源中心 (CCRC) 合作，對洛杉磯縣的 HBCC 營運者進行了營業環境分析。CCALA 是一個由十家機構組成的合作組織，為當地社區提供服務，可以覆蓋整個洛杉磯縣的數千名家長和托兒所營運者。定義環境分析的一種方法是它「概述了特定社區的優勢、資源和需求。它提供了一個設計服務的框架，並確保它直接融入社區的需求。」[2] 對洛杉磯縣 HBCC 進行此環境分析將有助於為支持 HBCC 勞動力的未來戰略提供資訊。環境專案規劃、利益相關者參與和意見以及研究工具開發於 2021 年秋季進行。外展和主要利益相關者參與將於2021-22冬季進行。2022 年 2 月至 11 月期間，我們透過調查、焦點小組、關鍵知情人士訪談和社區會議從 HBCC 營運者、使用 HBCC 的家長以及為 HBCC 營運者提供服務的機構收集資料，以解釋資料並提供建議。本簡報介紹了從洛杉磯縣的家庭、朋友和鄰居托兒服務營運者收集的相關資訊。關於環境分析的背景、方法和活動等資訊，請參閱整體專案簡介或報告。

1 https://www.ccala.net/

2 https://studentsupportaccelerator.com/tutoring/program-focus/conducting-community-landscape-analysis#:~:text=What%20is%20a%20Landscape%20Analysis,the%20needs%20of%20the%20community

家庭、朋友和鄰居托兒營運者的背景特徵

在此環境分析中，FFN 受訪者的典型特徵是 40 多歲的無伴侶女性/單身女性，租房，年收入少於 35,000 美元，擁有高中文憑/ 普通教育發展證書（GED），並且在家說英語。超過一半的受訪者為西班牙裔/拉丁裔，28% 為黑人/非裔美國人，10% 為白人/高加索人。該環境分析表明，FFN 營運者是資源最少的群體，有時甚至比他們提供托兒服務的家庭還少。這些發現可能表明需要採用一種以家庭為中心的支持模式，該模式應該與提供給持照的家庭式托兒所營運者的模式截然不同。未來需要哪些政策來建立更強大、更可持續的 HBCC 行業？

任期和經驗

本樣本中的 FFN 營運者領取托兒補貼，他們的育兒經驗長短可能反映在他們的調查回答中（其中一半的營運者提供托兒服務的時間少於五年）。來自此環境研究和全國研究的資料表明，與持照的 FCC 營運者的長期性相比，FFN 營運者的流動性更大，因此在針對這兩個營運者群體制定計劃和政策時，應考慮這個因素。儘管他們提供托兒服務的平均年限比持照的營運者少，但社區會議和訪談中的討論揭示了他們在撫養兒童方面的豐富經驗。在制定旨在支持 FFN 營運者的計劃時，應該尊重和認可這些經驗。

非標準時間托兒服務

家庭式托兒所營運者提供廣泛的托兒服務時間，以滿足可能需要在標準週一至週五上午 8 點至下午 6 點工作時間之外獲得托兒服務家庭的特定需求。全國調查發現，收入較低的父母和單身全職工作父母最有可能在非標準托兒時間內需要托兒服務（Borton、Datta 和 Ventura，2021 年），而且家庭式幼兒園營運者比以大型托兒所的營運者更有可能在這些時間提供托兒服務（NSECE，2015年）。非標準時間定義為工作日晚上、過夜或週末（NSECE，2015 年）。與持照的 FCC 營運者相比，更多的 FFN 營運者在週末 (45%) 和一般非標準時間 (60%) 提供托兒服務。此外，43% 的父母報告說他們在非標準時間使用了托兒服務。鑑於食品、酒店、娛樂、急救和醫療服務等行業的員工在非標準時間的依賴性，HBCC 勞動力是這些行業基礎設施的重要組成部分，因此應得到支持和尊重。

FFN 營運者的背景：

79%
家庭年收入等於或少於 35,000 美元

51%
最高正規教育水平為高中文憑/ GED 或更低

25%
擁有自己的住宅

49%
照顧自己孩子以外的兒童少於 5 年

種族多樣性

58%
西班牙裔/拉丁裔

28%
黑人/非裔美國人

10%
白人/高加索人

提供托兒服務的原因

FFN 業務的調查結果與過去的研究結果相似。在本研究中，75% 的 FFN 營運者報告說，出於幫助孩子的父母、家人或朋友的動機是其提供托兒服務的原因。2014 年在洛杉磯縣進行的一項免執照托兒服務需求評估得出了類似的結果，52% 的 FFN 調查受訪者表示他們選擇成為托兒服務營運者的目的是幫助朋友或家人（Harder & Company，2014 年）。新冠肺炎疫情可能增加了為親密家人和朋友提供支持的價值，並加強了目前已具有的價值。關鍵知情人士受訪者的經歷也驗證了調查結果。絕大多數情況下，免執照的營運者認為幫助家人或朋友工作的願望是其開始照顧孩子的原因。在訪談和調查中，四分之三的受訪者提到了這個原因。

當調查結果在社區會議上展現給 FFN 營運者時，大多數營運者同意這些數據反映了他們的生活經歷，並且具體原因可能會隨著時間而改變。例如，許多人最初是出於幫助朋友和家人的動機，然後少數人決定獲得執照。在一次了解紐約市實施的托兒服務計劃的旅行中，紐約市運營的托兒服務計劃發現 25% 的 FFN 營運者進一步獲得執照。

這些動機差異是了解如何為這兩個截然不同的托兒服務者群體提供支持和服務的關鍵。

如果動機側重於為親人提供支持，則應考慮家庭支持模式，特別是對於 FFN 群體。關於這個動機，紐約市有一個重要的示例。接受托兒補貼的 FFN 營運者必須在 WHEDco（婦女住房和經濟發展公司）[3] 註冊，參加 5 小時的崗前培訓並接受家訪/監督訪問。營運者可以獲得廣泛的支持服務，包括培訓和技術援助、兒童和成人照護食品計劃 (CACFP) 的註冊和援助，以及滿足建築規範要求的補助和支援。該群體超越了「教育」支持模式，以確保營運者的基本需求得到滿足，因為就像他們所服務的家庭一樣，他們自己經常有很大的需要。例如，用於解決食品不安全問題的食品卡、經濟援助、心理健康服務以及包括網際網路和設備在內的技術支援。這種採用家庭支持模式的綜合方法可能更有效地支持滿足 FFN 營運者的需求。帕卡德基金會（Packard Foundation）從 2014 年開始對全加州的 FFN 營運者承諾年代為期十年的支援是為該群體提供相關支持服務的另一個很好的示例。

這些專案透過家訪、遊戲和學習小組以及資源分配專門滿足特定社區的需求（據 Duane Dennis 報導）。

FFN 營運者是孩子家庭的延伸

92%
與孩子有親屬關係（54% 是（外）祖父母）

69%
從家庭獲得關於其托兒工作的資訊

3 https://whedco.org/

例如，在加利福尼亞州社區中以各種形式實施了向營運者提供數位裝置和技術支援以使其獲得專業發展和資源、虛擬遊樂場和故事時間、虛擬同伴支援、清潔用品現金援助和兒童健康成長工具，對東南亞、斯拉夫和阿拉伯社區的家訪和遠程支持，以及針對新冠肺炎疫情的支援。

FFN 營運者服務的家庭

一半接受調查的父母將他們的孩子安置在 FFN 營運者處。其中，92% 與孩子有親屬關係，54% 是孩子的（外）祖父母。這種密切關係表明，為該營運者群體提供的支持服務應考慮家庭支持模式。此環境研究的一個有趣結果通常反映在補貼格局中，即 FFN 營運者服務的最大年齡組包括學齡兒童（73%，而其中 48% 服務於學齡前兒童）。

家庭、朋友和鄰居營運者比持照的 FCC 營運者所服務的兒童範圍更有窄。46% 的 FFN 營運者為說西班牙語的兒童提供服務，63% 的營運者為西班牙裔/拉丁裔兒童提供服務，34% 的營運者為黑人/非裔美國兒童提供服務。相比之下，FCC 營運者通常為具有多種語言和種族背景的兒童提供服務，這可能反映了以下事實：FCC 營運者是向多個家庭開放的企業，而 FFN 營運者通常只照顧一名親屬，最多只照顧一個其他家庭。這再次表明需要為 FFN 營運者提供家庭支持模式。

獲得專業發展

92% 的 FFN 營運者表示他們不參加任何正式的專業發展計劃。托兒倡議專案 (CCIP) 的參與率最高，為 3%，該專案為提高無執照或新執照營運者服務嬰幼兒的能力提供支援。這可能是在為這些營運者提供服務時加以利用和擴展的一項計劃。當被問及非正式職業發展時，最大比例 (12%) 的 FFN 營運者表示他們參加了看護不同種族、民族和文化背景的兒童有關的課程。

感興趣的話題包括：

- 行為管理
- 特殊需求

92% 的 FFN 營運者不參加專業發展活動

參與障礙包括：

30% 無障礙

36% 缺少時間

22% 專業發展服務的時間或地點

21% 服務成本

10% 交通

獲得專業發展和支持服務的障礙

當被問及哪些因素阻礙他們獲得服務或專業發展時，30% 的 FFN 營運者表示沒有什麼因素阻礙他們。這些營運者可能更難以激勵和參與。最主要的實質性障礙包括缺乏時間 (36%)、培訓的時間或地點不方便 (22%) 和成本 (21%)。儘管只有 10% 的人提到了交通障礙，但這明顯高於 FCC 營運者報告的數字。少數營運者 (17) 提到語言障礙，而這些營運者中有 77% 講西班牙語。在社區會議期間，營運者和支持機構討論了意識不足是一個障礙，並且需要採用不同於目前情況（電子郵件群發）的外展方法。一些人表示採用受信任的社區宣傳推廣活動非常有效。也有人建議將「傳遞資訊」的思維模式轉變為創造一個安全的學習空間和相互聯繫的網絡，並尊重他們在撫養孩子方面的專業知識。在為 FFN 營運者設計政策和計劃以鼓勵他們參加專業發展時，應考慮這些障礙。

69%

的 FFN 營運者使用家庭成員作為其托兒工作的資訊來源

社交聯絡

FCC 營運者在需要獲得關於其托兒工作的資訊時會使用廣泛的資源，而 FFN 營運者主要依賴家庭成員 (69%)。非常少的營運者向支持機構尋求幫助，一些營運者 (13%) 表示沒有任何人可以聯繫。如前所述，這可能反映了該群體需要一種新的外展模式（例如，宣傳推廣活動）。

感興趣的話題

全部營運者最感興趣的三個主題包括兒童發展、行為管理和指導，以及與兒童進行的活動。之前關於 FFN 營運者的研究發現了相似的結果（Harder & Company，2014 年）。在關鍵知情人士訪談和社區會議中提出的行為管理和特殊需求領域的興趣有所增加。許多人評論了疫情如何導致發育遲緩以及需要更多地了解如何為這些兒童提供支持。

與本報告中的先前結果相關（92% 的營運者沒有參加正式的專業發展，30% 的營運者表示沒有什麼因素會阻礙他們參加），29% 的 FFN 營運者表示他們對提供的所有主題都不感興趣。同樣，這可能反映出該領域需要改變我們對於 FFN 支持和專業發展的思維方式和方法。

最感興趣的領域:

- 兒童發展
- 行為管理
- 與兒童進行的活動
- 特殊需求

FFN 營運者面臨的最大挑戰

FFN 營運者是托兒服務領域資源最少的群體，有時甚至比他們所服務的有資格獲得托兒補貼的家庭的資源更少，甚至連食物、租金和公用事業等基本必需品都負擔不起。正如 FCC 營運者研究中所發現的，FFN 營運者提到的最大挑戰是低薪 (51%)。有趣的是，34% 的營運者表示他們的工作沒有任何挑戰。作為營運者，與他們的工作相關的最大成本包括食物 (82%) 和租金/公用事業費用/保險 (51%)。當被問及他們在疫情期間面臨的最大挑戰時，清潔用品和技術問題升至首位，但在托兒服務中為兒童提供食物的挑戰明顯高於 FCC 營運者（13% 對 3%）。食物是調查、訪談和社區會議中反復提到的主題。這也合乎邏輯，因為提供托兒服務以及與兒童和家庭的關係之間存在可滲透的界限，這再次表明需要為 FFN 營運者提供家庭支持服務模式。

「我們的薪水永遠無法買得起自己的房子。房東可能不允許我們在他們的物業上照顧孩子。我們不提供任何類型的健康保險。作為看護者，我們會花更多的錢購買額外的食物或汽油。當我們需要幫助 [照顧這些孩子] 時，我必須讓我的家人來幫忙並用我的收入向他們支付報酬。好像這個系統是想要讓人人都窮。因為我不得不想方設法幫助照顧一個沒有報酬的孩子。」

– 調查參與者，（外）祖父母 FFN 營運者

「我覺得免執照營運者的報酬嚴重過低。我們仍然保護孩子們的安全並愛護他們。我們是社區和家庭的支柱。但與大型托兒服務機構相比，我們似乎有很大的劣勢。」

– 社區會議中講英語的 FFN 營運者

FFN 營運者遇到的挑戰：

51%
低薪

其中最大的成本是：

82%
食品

51%
房租/公用事業費用

「很難看到托兒服務行業的未來，因為目前的報酬太低，以至於你每天都在儘力應對你無法提前思考或為未來做準備的事情。這就是我又要回到醫療服務領域的原因。現在，這份工資根本無法維持生活。每天 40 美元，提供 12 小時的托兒服務。低得簡直無法理解。他們對此沒有意見嗎？」

– 社區會議中講英語的 FFN 營運者

制定新計劃和政策的建議

資料揭示了托兒所營運者的優勢和毅力，以及他們因經濟現實和系統性不平等和障礙而面臨的挑戰。建議繼續和持續審查當前政策以確定改進機會並制定相關計劃和政策，以更好地支持和維持這支重要的勞動力隊伍。

確保 FFN 營運者積極參與對其產生影響的政策和計劃的制定和實施種族主義、性別歧視和階級歧視的歷史和系統性障礙導致了造成傷害而不是機會的計劃和政策。

尊重營運者並讓營運者積極參與將確保計劃和政策對營運者，以及最終對他們所服務的家庭具有相關性、可及性、公平性和影響力。FFN 營運者需要積極參與針對他們的新計劃和政策的制定、實施和評估。FFN 營運者具有大量優勢。他們是（外）祖父母、阿姨、叔叔和親密的朋友，而這些人是保障家庭穩定和父母能夠工作不可或缺的一部分。在未來的任何計劃或系統規劃中需要特別考慮他們的獨特優勢和挑戰。讓他們參與決策將確保任何新的計劃或政策的相關性和影響。

支持混合交付系統和能夠保障生活的薪水，以確保托兒服務營運者社區的可持續性

鑑於 49% 的 FFN 營運者計劃在未來 5 年內離開該領域，而在該群體中，有 ¼ 因薪酬低而離開，因此需要新的計劃和政策以提高薪酬並提供其他財務支持。FFN 營運者面臨低工資和高食品成本的巨大挑戰，尤其是營養食品。鑑於很少有人擁有自己的房屋，而且許多人的家庭年收入低於 35,000 美元，因此這些營運者通常擁有的資源甚至少於有資格獲得托兒補貼的父母。Home Grown 正在為科羅拉多州的一項直接現金轉付（Direct Cash Transfer）試點計劃提供支持，以幫助營運者擺脫貧困（繁榮營運者專案（Thriving Providers Project））。[4] 應審查該試點計劃的結果，並考慮用於支持 FFN 營運者的未來計劃。

4 https://homegrownchildcare.org/thriving-providers-project-in-the-spotlight/

為營運者創建一個無縫、積極響應且全面的支持模式

確保提供一系列服務，以滿足營運者的需求，這一點至關重要。雖然有些人表示有興趣僅在其家人需要他們時繼續照顧孩子（然後再回到之前的職業），但其他人表示有興趣獲得執照。計劃和政策領導者應考慮如何吸引那些可能有動力繼續獲得執照的營運者，而不是失去這群經驗豐富且靈活的營運者。但是，鑑於目前持照托兒機構入學人數減少，實施混合服務系統對於確保該行業的可持續性至關重要。應解決獲得執照的障礙。例如，一部分 FFN 營運商想要獲得執照，但表示擔憂。想要獲得執照的營運者會說西班牙語或普通話，他們討論了與課程計劃的語言障礙有關的挑戰，以及與獲得執照和課程計劃對他們的教育和家庭規模提出的要求。

制定和實施新的模式以吸引營運者

如前所述，FFN 營運者與持照的 FCC 營運者截然不同。鑑於此環境分析的結果表明 FFN 營運者是有孩子家庭的延伸，家訪、遊戲和學習小組、宣傳推廣活動、資源分配或其他家庭支持模式與許多 FFN 營運者更相關（這些也是 Shivers, Farago, & Yang 2016年調查提出的建議)，而其他營運者可能會受益於具有職業階梯支持的計劃（例如，托兒服務倡議專案）。鑑於他們與持照的家庭式托兒所營運者具有不同的性質，計劃模式和支持他們的資金來源可能需要截然不同。亞利桑那州、加利福尼亞州和紐約市有提供整體服務的成功模式，包括家訪、收入/租金/食品/公用事業援助的資源聯繫、註冊和繼續使用兒童和成人照護食品計劃（CACFP）的實際援助，以及遊戲和學習小組。

FFN 營運者在旨在影響資源最匱乏社區的研究和計劃中通常沒有被充分代表。通過與 CCALA 機構合作，讓獲得托兒服務代金券的 FFN 營運者參與進來是可行的。但是，有大量兒童由未獲得托兒補貼的 FFN 營運者照顧。如果這個群體要被納入到未來的計劃和服務中，則需要新的合作夥伴關係和額外的資金。鑑於 FFN 營運者為學齡兒童提供服務的比例很大，透過 K-12 學校系統與家長聯繫可能是接觸未受補貼的 FFN 群體的關鍵。

「我們注意到宣傳推廣活動是接到 **FFN** 的關鍵因素，因為通常宣傳推廣者本身就是 **FFN**。他們直接與那些送孩子上學的 **FFN** 交往溝通，他們彼此認識。宣傳推廣活動是最成功的，因為宣傳推廣者就生活在這些社區中。」

– 社區會議期間的 CBO 工作人員

NSECE (2021年) 表明這是托兒服務領域的很大一部分（無償營運者的數量幾乎是全國有償營運者的 4 倍）。亞利桑那州的先前研究（Shivers、Farago 和 Goubeaux，2015 年）發現，高參與率和 FFN 質量的提高與特定的計劃實施方法有關。具體而言，這些實施方法包括僱用會說雙語和具有雙文化背景並與大多數營運者俱有相同文化傳統的員工，基於營運者聚集而形成自然聯繫（小學、信仰組織、圖書館和社區中心）的外展活動，基於關係的支持，以及滿足 FFN 營運者整體和特定需求的靈活和定制的計劃。

建立戰略夥伴關係，為家庭式托兒所營運者制定可持續的全面政策和計劃

政府、慈善機構、CBO 和營運者合作夥伴關係將是制定可持續計劃和政策的關鍵。州和地方政府合作夥伴對於創造結構變革至關重要。慈善合作夥伴擁有既得利益和行之有效的計劃，可以填補公共資金不足的缺口。CBO 和營運者具備社區層面的實施和指導專業知識，以確保計劃和政策相關、公平和有效。

「人們交往溝通和相互學習的對話可能更適合 FFN。我們應該尊重房間裡的專業知識並設置房間，以便他們可以互相學習而不是『培訓』他們。如果我認為自己不是專業人士，而且我已經在孩子身邊撫養他們很長時間了，我就不想去參加培訓。」

– 社區會議期間的 CBO 工作人員

總結：尊重並發揮家庭、朋友和鄰居托兒服務營運者的優勢

家庭、朋友和鄰居營運者俱有顯著優勢，在任何政策或系統的修改工作中都應受到尊重。例如，FFN 營運者：

- *有多年育兒經驗*
- *是家庭的延伸，通常超越托兒服務，揭示了托兒服務與家庭之間可滲透的界限*
- *服務大量學齡兒童*
- *提供非傳統時間的托兒服務，尤其是在沒有其他托兒服務選擇的情況下（例如周末）*
- *為許多講西班牙語的家庭提供服務*

由於有大量家庭依賴 HBCC，尤其是有嬰幼兒、多語言學習者、低收入和/或非傳統工作時間的家庭，因此必須利用這些優勢來支持和維持這支勞動力隊伍。

參考資料

Borton, J., Datta, A. R., & Ventura, I. (2021).2019 NSECE 快照：有幼兒家庭的家長工作時間表。規劃、研究和評估辦公室報告 #2021-187。2022 年 12 月 11 日從以下網址提取：https://www.acf.hhs.gov/sites/default/files/ documents/opre/2019-nsece-parent-work-schedules_082021_toopre_508.pdf

Harder & Company 社區研究（2014 年 1 月）。免執照的托兒所和教育 (ECE) 營運者需求評估。向 First 5 Los Angeles 提交的最終報告。

全美幼兒教育調查和教育專案組（2015 年）。情況說明書：在非標準時間提供托兒服務和教育。（OPRE 報告第 2015-44 號）。華盛頓特區：兒童與家庭管理局，規劃、研究和評估辦公室，
美國衛生與公眾服務部。http://www.acf.hhs.gov/programs/opre/research/project/national-survey-of-early-care- and¬education-nsece-2010-2014

全美幼兒教育調查和教育專案組（2021 年）。2012 年和 2019 年的家庭式托兒所和教育營運者：數量統計和特徵。（OPRE 報告第 2021-85 號），華盛頓特區：美國衛生與公眾服務部，兒童與家庭管理局，規劃、研究和評估辦公室。

Shivers, E. M., Farago, F., & Yang, C. (2016年).*Arizona Kith and Kin 專案*評估，簡報 #3：家庭、朋友和鄰居托兒服務營運者的專業發展：對雙語學習者的影響。Indigo 文化中心的支持性托兒服務協會得到了來自 First Things First 和 Valley of the Sun United Way 的支持。

作者特此感謝整個洛杉磯縣托兒所營運者的辛勤工作和奉獻精神。托兒所營運者、家長和支持機構的工作人員為該專案投入的時間有效地幫助確保調查結果和建議與我們的社區相關。

本簡報中的研究由**托兒資源中心**開展。

Child Care Resource Center™
Quality · Support · Development · Education

關於此專案中涉及的工具、方法和分析的問題，請聯絡：
Olivia Pillado：opillado@ccrcca.org 或 **Susan Savage博士**：ssavage@ccrcca.org

關於家庭式托兒專案的資訊，請聯絡：
Fiona Stewart：fiona.stewart@ccala.net

竭誠支持:

first 5 la
Giving kids the best start

first5la.org

CHILD CARE ALLIANCE LOS ANGELES

ccala.net